

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKČIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj,
Predmestská 71, PO box 89, 011 79 Žilina

Číslo: P/0068/05/2023

Dňa: 19.01.2024



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 1 ods. 1 písm. a), § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. e), § 3 ods. 4, § 4 ods. 1, § 4 ods. 2, § 4 ods. 3 a § 4 ods. 4 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o štátnej kontrole vnútorného trhu“), podľa § 20 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“)

r o z h o d o l t a k t o:

účastníkovi konania: **BSS, s.r.o., Medvedzie 128/5-3, 027 44 Tvrdošín**

dátum kontroly: **25.01.2023**

miesto vykonania: **kontrola bola vykonaná na adrese kancelárie účastníka konania**
Vojtaššákova 613, Tvrdošín

IČO: **36 377 082**

Splnomocnený zástupca: **JUDr. Ľubomír Kuboš, advokát, Bernoláková 18, 028 01 Trstená,**
IČO: **47 441 798**

pre porušenie povinnosti koncového odberateľa podľa § 17 ods. 4 písm. e) zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o tepelnej energetike“) – v zmysle ktorého je koncový odberateľ, ktorý rozpočítava množstvo tepla dodaného v teplej vode konečnému spotrebiteľovi, povinný rozpočítavať náklady na množstvo dodaného tepla v teplej vode podľa pravidiel rozpočítavania; náklady na množstvo dodaného tepla v teplej vode sa rozdelia na základnú zložku a spotrebnú zložku, keď kontrolou dňa 25.01.2023 bolo zistené, že účastník konania ako správca, ktorý na základe Zmluvy o výkone správy zo dňa 01.04.2020 vykonáva správu bytového domu súpisné č. 571 v Nižnej, a ako koncový odberateľ, ktorý rozpočítava množstvo tepla dodaného v teplej vode konečnému spotrebiteľovi, nezabezpečil dodržanie povinnosti rozpočítavať náklady na množstvo dodaného tepla v teplej vode podľa pravidiel rozpočítavania v zmysle Vyhlášky MH SR č. 240/2016 Z. z. ktorou sa ustanovuje teplota teplej úžitkovej vody na odbernom mieste, pravidlá rozpočítavania množstva tepla dodaného v teplej úžitkovej vode a rozpočítavania množstva tepla, keď vo Vyúčtovaní dodávky tepla, vodného a stočného a ostatných služieb spojených s užívaním bytu za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2021 pre byt č. 18 v položke „TEPLO NA OHREV TÚV“ nesprávne rozdelil celkové náklady: 4996,48 EUR, na základnú zložku 20%: 499,65 EUR a spotrebnú zložku 80%: 4496,83 EUR, nakoľko 20% zo 4996,48 EUR je 999,30 EUR a 80% zo 4996,48 EUR je 3997,18 EUR. Zároveň vo Vyúčtovaní dodávky tepla, vodného a stočného a ostatných služieb spojených s užívaním bytu za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2021 a Opravnom vyúčtovaní dodávky tepla na ohrev TÚV za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2021 pre byt č. 18 v položke „TEPLO NA OHREV TÚV“ neuviedol údaj o rozpočítavaní množstva tepla na prípravu teplej úžitkovej vody pre konečného spotrebiteľa, ktorým je indikovaný údaj za zúčtovacie obdobie určených meradiel na meranie množstva teplej úžitkovej vody konečného spotrebiteľa v metroch kubických. Týmto konaním sa účastník konania ako správca – koncový odberateľ dopustil spáchania iného správneho deliktu podľa § 35 ods. 1 písm. c) zákona o tepelnej energetike (za ktorý je stanovená sankcia od 16,50 do 3 300 EUR).;

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 18 ods. 10 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) – v zmysle ktorého je predávajúci povinný viesť evidenciu o reklamáciách a predložiť ju na požiadanie orgánu dozoru na nazretie. Evidencia o reklamácii musí obsahovať údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie a poradové číslo dokladu o uplatnení reklamácie, keď kontrolou dňa 25.01.2023 bolo zistené, že účastník konania ako správca – poskytovateľ služieb, nezabezpečil dodržanie povinnosti viesť evidenciu o reklamáciách, ktorá obsahuje údaj o spôsobe vybavenia reklamácie, keď evidencia o reklamáciách neobsahovala k reklamácii uplatnenej spotrebiteľom – vlastníkom bytu č. 18 dňa 20.06.2022 údaj o spôsobe vybavenia reklamácie. Týmto konaním sa účastník konania ako správca – poskytovateľ služieb dopustil iného správneho deliktu podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa (za ktorý je stanovená sankcia od 0 do 66 400 EUR).;

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa úhrnnú pokutu vo výške **250,- €**, slovom **dvestopäťdesiat eur**, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty príkazom na úhradu na účet: vedený v Štátnej pokladnici, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-00680523.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 25.01.2023 na adrese kancelárie účastníka konania Vojtaššákova 613, 027 44 Tvrdošín, pri šetrení spotrebiteľského podnetu evidovaného pod číslom P-516/2022, vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj kontrolu, pri ktorej boli zistené nedostatky, ktoré sú zdokumentované v Protokole zo dňa 25.01.2023, za ktoré zodpovedá účastník konania. Kontrola bola vykonaná na základe *Oznámenia o vykonaní kontroly a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 19.10.2022* (ktoré bola doručené do elektronickej schránky účastníka konania dňa 22.10.2022) s následným doručením dokladov zo strany účastníka konania správnemu orgánu e-mailom dňa 27.10.2022, ďalej na základe *Opätovnej výzvy na predloženie dokladov a podania vysvetlení zo dňa 18.11.2022* (ktorá bola doručená do elektronickej schránky účastníka konania dňa 21.11.2022) s následným doručením dokladov zo strany účastníka konania správnemu orgánu e-mailom dňa 29.11.2022 a *Oznámenia termínu vykonania kontroly zo dňa 27.12.2022* (ktoré bola doručené do elektronickej schránky účastníka konania dňa 11.01.2023) .

Podľa § 2 písm. f) zákona o tepelnej energetike konečným spotrebiteľom je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá teplo rozpočítané koncovým odberateľom alebo fyzickou alebo právnickou osobou, ktorá vykonáva činnosť podľa §1 ods. 3 písm. c) využíva výlučne na vlastnú spotrebu.

Podľa § 2 písm. s) zákona o tepelnej energetike koncovým odberateľom je odberateľ, ktorý dodané teplo využíva na vlastnú spotrebu alebo dodané teplo rozpočítava konečným spotrebiteľom alebo dodávateľ, ktorý dodané teplo rozpočítava konečným spotrebiteľom.

Podľa § 17 ods. 4 písm. e) zákona o tepelnej energetike koncový odberateľ, ktorý rozpočítava množstvo tepla dodaného v teplej vode konečnému spotrebiteľovi a fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá vykonáva činnosť podľa § 1 ods. 3 písm. c), sú povinní rozpočítavať náklady na množstvo dodaného tepla v teplej vode podľa pravidiel rozpočítavania; náklady na množstvo dodaného tepla v teplej vode sa rozdelia na základnú zložku a spotrebnú zložku.

Pravidla rozpočítavania ustanovuje Vyhláška MH SR č. 240/2016 Z. z. ktorou sa ustanovuje teplota teplej úžitkovej vody na odbornom mieste, pravidlá rozpočítavania množstva tepla dodaného v teplej úžitkovej vode a rozpočítavania množstva tepla (ďalej len „Vyhláška“).

Podľa § 9 ods. 1 Vyhlášky náklady na prípravu teplej úžitkovej vody na objekt rozpočítavania určené podľa § 4 ods. 2 a § 8 sa rozdelia na základnú zložku a spotrebnú zložku. Základná zložka tvorí 20 % a spotrebná zložka 80 % nákladov na prípravu teplej úžitkovej vody v objekte rozpočítavania.

Podľa § 10 ods. 6 písm. b) Vyhlášky údaje o rozpočítavaní množstva tepla na prípravu teplej úžitkovej vody pre konečného spotrebiteľa sú:

- a) základná zložka nákladov na prípravu teplej úžitkovej vody vypočítaná na byt alebo nebytový priestor z celkových nákladov v eurách,
- b) indikovaný údaj za zúčtovacie obdobie určených meradiel na meranie množstva teplej úžitkovej vody konečného spotrebiteľa v metroch kubických,
- c) spotrebná zložka nákladov na prípravu teplej úžitkovej vody pre konečného spotrebiteľa v eurách,
- d) celkové náklady na prípravu teplej úžitkovej vody pre konečného spotrebiteľa v eurách.

Účastník konania ako správca, ktorý na základe Zmluvy o výkone správy zo dňa 01.04.2020 vykonáva správu bytového domu súpisné č. 571 v Nižnej, a ako koncový odberateľ, ktorý

rozpočítava množstvo tepla dodaného v teplej vode konečnému spotrebiteľovi, nezabezpečil dodržanie povinnosti podľa § 17 ods. 4 písm. e) zákona o tepelnej energetike rozpočítavať náklady na množstvo dodaného tepla v teplej vode podľa pravidiel rozpočítavania, keď kontrolou dňa 25.01.2023 bolo zistené, že účastník konania vo Vyúčtovaní dodávky tepla, vodného a stočného a ostatných služieb spojených s užívaním bytu za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2021 pre byt č. 18 v položke „TEPLO NA OHREV TÚV“ nesprávne rozdelil celkové náklady: 4996,48 EUR, na základnú zložku 20%: 499,65 EUR a spotrebnú zložku 80%: 4496,83 EUR, nakoľko 20% zo 4996,48 EUR je 999,30 EUR a 80% zo 4996,48 EUR je 3997,18 EUR. Zároveň vo Vyúčtovaní dodávky tepla, vodného a stočného a ostatných služieb spojených s užívaním bytu za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2021 a Opravnom vyúčtovaní dodávky tepla na ohrev TÚV za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2021 pre byt č. 18 v položke „TEPLO NA OHREV TÚV“ neuviedol údaj o rozpočítavaní množstva tepla na prípravu teplej úžitkovej vody pre konečného spotrebiteľa, ktorým je indikovaný údaj za zúčtovacie obdobie určených meradiel na meranie množstva teplej úžitkovej vody konečného spotrebiteľa v metroch kubických. Týmto konaním sa účastník konania ako správca – koncový odberateľ dopustil spáchania iného správneho deliktu podľa § 35 ods. 1 písm. c) zákona o tepelnej energetike (za ktorý je stanovená sankcia od 16,50 do 3 300 EUR).

Podľa § 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa sa spotrebiteľom rozumie fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti, zamestnania alebo povolania.

Podľa § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa sa predávajúcim rozumie osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet.

Podľa § 2 písm. i) zákona o ochrane spotrebiteľa sa službou rozumie akákoľvek činnosť alebo výkon, ktorý je ponúkaný spotrebiteľovi odplatne alebo bezodplatne vrátane činností upravených osobitnými predpismi,⁵⁾ nad ktorými vykonávajú dozor profesijné komory alebo iné orgány verejnej správy, ako sú uvedené v § 19; tým nie je dotknutá povinnosť mlčanlivosti podľa osobitných predpisov⁵⁾ vrátane zákonom prenesenej právomoci profesijných komôr,

Podľa § 2 písm. l) zákona o ochrane spotrebiteľa sa reklamáciou rozumie uplatnenie zodpovednosti za vady výrobku alebo služby.

Podľa § 2 písm. m) zákona o ochrane spotrebiteľa sa vybavením reklamácie rozumie ukončenie reklamačného konania odovzdaním opraveného výrobku, výmenou výrobku, vrátením kúpnej ceny, vyplatením primeranej zľavy z ceny výrobku, písomná výzva na prevzatie plnenia lebo jej odôvodnené zamietnutie.

Podľa § 18 ods. 10 zákona o ochrane spotrebiteľa je predávajúci povinný viesť evidenciu o reklamáciách a predložiť ju na požiadanie orgánu dozoru na nazretie. Evidencia o reklamácii musí obsahovať údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie a poradové číslo dokladu o uplatnení reklamácie.

Účastník konania ako správca – poskytovateľ služieb, nezabezpečil dodržanie povinnosti podľa § 18 ods. 10 zákona o ochrane spotrebiteľa, viesť evidenciu o reklamáciách, ktorá obsahuje údaj o spôsobe vybavenia reklamácie, keď kontrolou dňa 25.01.2023 bolo zistené, že evidencia o reklamáciách neobsahovala k reklamácii uplatnenej spotrebiteľom – vlastníkom bytu č. 18 dňa 20.06.2022 údaj o spôsobe vybavenia reklamácie. Týmto konaním sa účastník konania ako správca – poskytovateľ

služieb dopustil spáchania iného správneho deliktu podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa (za ktorý je stanovená sankcia od 0 do 66 400 EUR).

Za zistené nedostatky, a tým aj preukázané porušenie zákona citovaného vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá účastník konania BSS, s.r.o..

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania listom zo dňa 24.11.2023 do jeho elektronickej schránky dňa 25.11.2023 o 14:39:22 hod. doručené oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty.

Písomnosťou zo dňa 22.12.2023, doručenu splnomocnenému zástupcovi účastníka konania do jeho elektronickej schránky dňa 07.01.2024, bolo účastníkovi konania oznámené predĺženie termínu na vydanie rozhodnutia na 60 dní v zmysle ustanovenia § 49 ods.2 zákona o správnom konaní a oprava čísla správneho konania.

K priebehu a výsledku kontroly sa do Protokolu zo dňa 25.01.2023 vyjadrila osoba prítomná pri kontrole – manažérka správy bytov, ktorá uviedla, že vyjadrenie k celej rozsiahlej veci zašlú na SOI dodatočne, do 30 dní.

Dňa 30.01.2023 bola správny orgán prostredníctvom e-mailu doručená písomnosť zo dňa 30.01.2023 označená ako *Námietky proti nariadeným opatreniam vo veci prešetrenia podnetu P-516/2022*, ktorá nespĺňala náležitosti podania podľa § 19 ods. 1 zákona o správnom konaní, keď bola urobená v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci a nebola doplnená v listinnej podobe, v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci, alebo ústne do zápisnice, do 3 pracovných dní. Správny orgán na doplnenie podania v zmysle uvedeného ustanovenia nevyžýval. V písomnosti zo dňa 30.01.2023 bolo k porušeniu povinností uvedených vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia uvedené, že účastník konania reklamáciu vlastníka bytu č. 18 vybavil riadne vykonaním opravného vyúčtovania a vyplatením preplatku na jeho účet. V súvislosti s uvedeným bolo poukázané na prílohy písomnosti, a to list evidencie o reklamáciách č.0176821, Vyúčtovanie dodávky tepla, vodného a stočného a ostatných služieb spojených s užívaním bytu za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2021 pre byt č. 18, Opravné vyúčtovanie dodávky tepla na ohrev TÚV za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2021 pre byt č. 18, výpis z účtu za zúčtovacie obdobie 01.06.2022 - 30.06.2022 a výpis z účtu za zúčtovacie obdobie 01.07.2022 – 31.07.2022.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom. Vo vyjadrení zo dňa 04.12.2023 doručenom správny orgán prostredníctvom elektronickej schránky dňa 04.12.2023, zaevidovanom dňa 05.12.2023, splnomocnený zástupca účastníka konania k zisteniam opísaným v bode 1. oznámenia o začatí správneho konania uviedol, že chybným informačno-technologickým programom, ktorý rozpočítava náklady na množstvo dodaného tepla v teplej vode podľa pravidiel rozpočítavania v zmysle vyhlášky, došlo počas spracovania vyúčtovania dodávky tepla, vodného a stočného a ostatných služieb spojených s užívaním bytu za obdobie od 01.10.2021 do 31.12.2021 pre byt č. 18 v položke „TEPLO NA OHREV TÚV“ k mylnému rozdeleniu celkových nákladov vo výške 4.996,48,- eur na základnú zložku 20% vo výške 499,65,- eur a na spotrebnú zložku 80% vo výške 4.496,83,- eur, avšak následne došlo zo strany účastníka konania k oprave písomnosťou označenou ako „Opravné vyúčtovanie dodávky tepla na ohrev TÚV za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2021“, ktorou v položke „TEPLO NA OHREV TÚV“ už boli správne rozdelené celkové náklady vo výške 4.996,48,- eur na základnú zložku 20% vo výške 999,30,- eur a na spotrebnú zložku 80% vo výške 3.997,18,- eur a súčasne zo

strany účastníka konania došlo k riadnemu započítaniu všetkých uhradených zálohových platieb vlastníkov bytu, k ich riadnemu vyúčtovaniu a následne dňa 23.06.2022 k vráteniu preplatku. V tomto smere splnomocnený zástupca účastníka konania poukázal na dôkazy, ktoré tvoria prílohu vyjadrenia, a to Vyúčtovanie dodávky tepla, vodného a stočného a ostatných služieb spojených s užívaním bytu za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2021 pre byt č. 18, Opravné vyúčtovanie dodávky tepla na ohrev TÚV za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2021 pre byt č. 18, výpis z účtu za zúčtovacie obdobie 01.06.2022 - 30.06.2022, výpis z účtu za zúčtovacie obdobie 01.07.2022 – 31.07.2022 a písomnosť zo dňa 30.01.2023 označenú ako *Námietky proti nariadeným opatreniam vo veci prešetrenia podnetu P-516/2022* spolu s prílohami, ktoré boli správne orgánu doručené prostredníctvom e-mailu dňa 30.01.2023.

Účastník konania vo svojom vyjadrení, k zisteniam opísaným v bode 1. oznámenia o začatí správneho konania týkajúcim sa nesprávneho rozdelenia celkových nákladov na základu a spotrebnú zložku, nepopiera zistené nedostatky len vysvetľuje možné dôvody vzniku nedostatku a poukazuje na odstránenie zisteného nedostatku formou Opravného vyúčtovanie dodávky tepla na ohrev TÚV za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2021 pre byt č. 18, k čomu správny orgán uvádza, že vysvetlenie príčin vzniku nedostatku a jeho odstránenie nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Následne odstránenie nedostatkov je povinnosťou účastníka konania, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu, v zmysle ktorého je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Odstránenie zistených nedostatkov je teda povinnosťou kontrolovaného subjektu a nemá žiadny vplyv na zodpovednosť účastníka konania za zistené porušenie zákona, nakoľko rozhodujúci je z hľadiska porušenia zákonom stanovenej povinnosti stav zistený v čase kontroly. V čase kontroly bolo jednoznačné zistené porušenie povinnosti účastníka konania ako koncového odberateľa, ktorý rozpočítava množstvo tepla dodaného v teplej vode konečnému spotrebiteľovi a k odstráneniu nedostatku prostredníctvom Opravného vyúčtovanie dodávky tepla na ohrev TÚV za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2021 pre byt č. 18 došlo, až po tom čo sa spotrebiteľ obrátil na správny orgán so žiadosťou ochranu jeho práv a právom chránených záujmov, a potom čo inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie žiadali prostredníctvom bodu 10. *Oznámenia o vykonaní kontroly a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 19.10.2022* a bodu 4. *Opätovnej výzvy na predloženie dokladov a podania vysvetlení zo dňa 18.11.2022* o podrobné vysvetlenie presného postupu výpočtu k položke vyúčtovania – „Celkové náklady (EUR) 4996,48“ a jej rozdelenia na základnú zložku 20% a spotrebnú zložku 80%, spolu s doložením podkladov k uvedenému postupu. Uvedené potvrdzuje aj bod 4. písomnosti zo dňa 25.11.2022 označenej ako „*Zaslanie dokladov a písomné vyjadrenie k podaniu P-516/2022*“. Vzhľadom k tomu nie je možné akceptovať tvrdenia splnomocneného zástupcu účastníka konania, že už dňa 23.06.2022 došlo k riadnemu započítaniu všetkých uhradených zálohových platieb vlastníkov bytu, k ich riadnemu vyúčtovaniu a následne dňa 23.06.2022 k vráteniu preplatku, keď preplatok z Opravného vyúčtovanie dodávky tepla na ohrev TÚV za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2021 pre byt č. 18 bol vrátený až po jeho vypracovaní. Opravného vyúčtovania dodávky tepla na ohrev TÚV za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2021 pre byt č. 18 bolo vypracované až po tom čo účastníkovi konania bola zaslaná *Opätovná výzvy na predloženie dokladov a podania vysvetlení zo dňa 18.11.2022*. K možným dôvodom vzniku nedostatku správny orgán uvádza, že správne delikty koncového odberateľa, ktorý rozpočítava množstvo tepla dodaného v teplej vode konečnému spotrebiteľovi sú postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu podľa zákona o tepelnej energetike. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Subjektom deliktu je právnická osoba spôsobilá na protiprávne konanie (tzv. deliktuálna spôsobilosť, ktorá je spojená s jej vznikom a existenciou). Účastník konania tak zodpovedá za porušenie povinnosti založenej na objektívnej zodpovednosti za

správny delikt. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie. Je preto irelevantné, či mal k protizákonnému konaniu účastník konania motív, alebo nie. Uvedené vyplýva aj z ustálenej judikatúry v súvislosti s povinnosťou správnych orgánov postihovať správne delikty právnických osôb, napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 10Sžo/68/2016 zo dňa 25.01.2017.

Ďalej splnomocnený zástupca k zisteniu, že vo Vyúčtovaní dodávky tepla, vodného a stočného a ostatných služieb spojených s užívaním bytu za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2021 pre byt č. 18 a Opravnom vyúčtovaní dodávky tepla na ohrev TÚV za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2021 pre byt č. 18 v položke „TEPLO NA OHREV TÚV“ neuviedol údaj o rozpočítavaní množstva tepla na prípravu teplej úžitkovej vody pre konečného spotrebiteľa, ktorým je indikovaný údaj za zúčtovacie obdobie určených meradiel na meranie množstva teplej úžitkovej vody konečného spotrebiteľa v metroch kubických, uviedol, že uvedené zistenie orgánu dozoru je nesprávne a nevyplýva ani zo spisu, pretože podľa názoru účastníka konania v texte uvedených listín sa nachádza indikovaný údaj za zúčtovacie obdobie určených meradiel na meranie množstva teplej úžitkovej vody konečného spotrebiteľa opakovane v metroch kubických a to na viacerých miestach, pričom podľa názoru účastníka konania už z textu predmetných listín vyplýva, ku ktorým všetkým indikovaným údajom určených meradiel na meranie množstva teplej úžitkovej vody sa vzťahuje spotreba vyjadrená v metroch kubických a teda z textu predmetných listín vyplýva, že indikovaný údaj za zúčtovacie obdobie určených meradiel na meranie množstva teplej úžitkovej vody konečného spotrebiteľa je opakovane vyjadrený v metroch kubických na viacerých miestach. Dodal, že indikované údaje určených meradiel je vhodné vykladať v nadväznosti na celý text Vyúčtovania a Opravného vyúčtovania a nie izolovane a navyše niektoré indikované údaje určených meradiel sa v texte Vyúčtovania a Opakovaného vyúčtovania vyskytujú opakovane na viacerých miestach. V tomto smere splnomocnený zástupca účastníka konania opätovne poukázal na dôkazy ktoré tvoria prílohu vyjadrenia, a to Vyúčtovanie dodávky tepla, vodného a stočného a ostatných služieb spojených s užívaním bytu za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2021 pre byt č. 18, Opravné vyúčtovanie dodávky tepla na ohrev TÚV za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2021 pre byt č. 18.

K tvrdeniam splnomocneného zástupcu účastníka konania k zisteniam opísaným v bode 1. oznámenia o začatí správneho konania, týkajúcim sa neuvedenia údajov o rozpočítavaní množstva tepla na prípravu teplej úžitkovej vody pre konečného spotrebiteľa, ktorým je indikovaný údaj za zúčtovacie obdobie určených meradiel na meranie množstva teplej úžitkovej vody konečného spotrebiteľa, správny orgán uvádza, že Vyhláška striktno v § 2 písm. a) stanovuje, že indikovaným údajom sa rozumie údaj pomerového rozdeľovača tepla zohľadňujúci výkon vykurovacieho telesa alebo určeného meradla na meranie množstva dodaného tepla na vykurovanie alebo na prípravu teplej úžitkovej vody, alebo určeného meradla na meranie množstva dodanej teplej úžitkovej vody, ktorý sa vypočíta ako rozdiel odčítaných údajov na konci a na začiatku zúčtovacieho obdobia. Zároveň v zmysle § 10 ods. 6 písm. b) Vyhlášky má byť uvedený indikovaný údaj za zúčtovacie obdobie určených meradiel na meranie množstva teplej úžitkovej vody konečného spotrebiteľa, a tento sa vo Vyúčtovaní dodávky tepla, vodného a stočného a ostatných služieb spojených s užívaním bytu za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2021 pre byt č. 18 a Opravnom vyúčtovaní dodávky tepla na ohrev TÚV za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2021 pre byt č. 18 nenachádzal. V tomto smere by chcel správny orgán poukázať i na skutočnosť, že v závere Vyúčtovania dodávky tepla, vodného a stočného a ostatných služieb spojených s užívaním bytu za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2021 pre byt č. 18 je uvedené „*Stavy bytových vodomeroch TÚV za byt č. 18*“, avšak bez následnej konkretizácie, resp. špecifikácie číselného údajov.

Následne splnomocnený zástupca účastníka konania k zisteniam opísaným v bode 2. oznámenia o začatí správneho konania uviedol, že už podaním zo dňa 30.01.2023 označeným ako *Námietky proti nariadeným opatreniam vo veci prešetrenia podnetu P-516/2022* predložil účastník konania orgánu dozoru opravenú evidenciu o reklamáciách, v ktorej bol uvedený údaj o spôsobe vybavenia reklamácie uplatnenej spotrebiteľom – vlastníkom bytu č. 18 dňa 20.06.2022. Ďalej dodal, že účastník konania vedie evidenciu o reklamáciách súčasne vo viacerých vyhotoveniach – listinných dokumentoch, pričom podaním zo dňa 30.01.2023 označeným ako *Námietky proti nariadeným opatreniam vo veci prešetrenia podnetu P-516/2022* bol predložený jeden z dvoch listinných dokumentov. Keďže právny predpis bližšie neuvádza podrobnosti týkajúce sa povinnosti vedenia evidencie o reklamáciách a keďže účastník konania vedie evidenciu o reklamáciách vo dvoch rovnocenných listinných vyhotoveniach, účastník konania predkladá správne orgánu aj druhý listinný dokument o evidencii o reklamáciách. V tomto smere splnomocnený zástupca účastníka konania opätovne poukázal na dôkazy, ktoré tvoria prílohu vyjadrenia, a to podanie zo dňa 30.01.2023 označené ako *Námietky proti nariadeným opatreniam vo veci prešetrenia podnetu P-516/2022* spolu s prílohami, ktoré boli správne orgánu doručené prostredníctvom e-mailu dňa 30.01.2023 a ďalší listinný dokument o reklamáciách.

Čo sa týka námietok splnomocneného zástupcu účastníka konania k zisteniam opísaným v bode 2. oznámenia o začatí správneho konania, správny orgán uvádza, že doplnenie údajov o spôsobe vybavenia reklamácie uplatnenej spotrebiteľom dňa 20.06.2022, považuje za následne odstránenie zisteného nedostatku. Zároveň opätovne správny orgán uvádza, že následne odstránenie nedostatkov je povinnosťou účastníka konania, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu a nie okolnosťou, ktorá by mohla zbaviť účastníka konania zodpovednosti za zistené porušenie zákona. K námietkam splnomocneného zástupcu účastníka konania, že vedie evidenciu o reklamáciách vo dvoch rovnocenných listinných vyhotoveniach, správny orgán uvádza, že považuje uvedené tvrdenia za účelové v snahe vyhnúť sa zodpovednosti za zistené porušenie zákona, nakoľko správny orgán poukazuje na skutočnosť, že inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie žiadali prostredníctvom bodu 12. *Oznámenia o vykonaní kontroly a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 19.10.2022* o zaslanie evidencie o reklamáciách za obdobie od 01/2022 do 9/2022 a účastník konania, tak ako vyplýva z bodu 12. písomnosti zo dňa 27.10.2022 označenej ako „*Zaslanie dokladov a písomné vyjadrenie k podaniu P-516/2022*“ doručil evidenciu reklamácií a odpovede na reklamácie spotrebiteľa za rok 2022. Prílohu tejto písomnosti tvoril list evidencie o reklamáciách, ktorý bol predložený aj ako príloha písomnosti zo dňa 30.01.2023 označenej ako *Námietky proti nariadeným opatreniam vo veci prešetrenia podnetu P-516/2022*. V uvedenom vyjadrení zo dňa 27.10.2022, a ani následne pri kontrole dňa 05.01.2023, a ani v písomnosti zo dňa 30.01.2023 označenej ako *Námietky proti nariadeným opatreniam vo veci prešetrenia podnetu P-516/2022* účastník konania neuviedol skutočnosť, že vedie evidenciu o reklamáciách súčasne vo viacerých vyhotoveniach. Tvrdenia o existencii druhého listinného dokumentu o evidencii o reklamáciách boli vznesené zo strany účastníka konania až po doručení oznámenia o začatí správneho konania a až po tom čo právne zastúpenie účastníka konania prevzal splnomocnený zástupca. Zároveň správny orgán poukazuje i na to, že v zmysle § 18 ods. 10 je predávajúci – poskytovateľ služieb povinný viesť evidenciu o reklamáciách a predložiť ju na požiadanie orgánu dozoru na nazretie. V prípade nepredloženia alebo len čiastočného predloženia evidencie o reklamáciách nie je splnená povinnosť v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia.

Následne splnomocnený zástupca účastníka konania poukázal na § 24 ods. 8 zákona o ochrane spotrebiteľa a § 3 ods. 1 zákona o správnom konaní a uviedol, že vzhľadom na uvedené má účastník konania za to, že oznámenie o začatí správneho konania nemožno považovať za začiatok plynutia lehoty, t.j. za deň, keď orgán dozoru zistil údajné porušenie povinnosti podľa zákona o ochrane

spotrebiteľa, pričom orgán dozoru zistil údajné porušenie povinnosti doručení podnetu spotrebiteľa evidovaného pod č. P-516/2022. Tiež dodal, že pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania, mieru zavinenia a možné následky porušenia povinností. Teda účastník vo veci mylného rozpočítavania nákladov na množstvo dodaného tepla v teplej vode, ku ktorému došlo pri spracovaní vyúčtovania dodávky tepla, vodného a stočného a ostatných služieb spojených s užívaním bytu za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2021 pre byt č. 18 v položke „TEPLO NA OHREV TÚV“ uvádza, že zo strany účastníka konania došlo k oprave, k riadnemu započítaniu všetkých uhradených zálohových platieb vlastníkom bytu, k ich riadnemu vyúčtovaniu a následne k vráteniu preplatku vlastníkom bytu. Ďalej uvádza, že zo strany účastníka konania došlo k neúmyselnému mylnému spracovaniu údajov, ktoré boli následne riadne opravené bez žiadnych ďalších nepriaznivých následkov. V závere splnomocnený zástupca účastníka konania vzhľadom na uvedené požiadal o zastavenie správneho konania.

K námietkam týkajúcim sa začatia plynutia lehoty podľa § 24 ods. 8 zákona o ochrane spotrebiteľa, správny orgán uvádza, že za začiatok plynutia lehoty na začatie konania o uložení pokuty považuje deň 25.01.2023 kedy bola u účastníka konania vykonaná kontrola, z ktorej bol spísaný Protokol zo dňa 25.01.2023 a bolo preukázateľné zistené, že stav zistený kontrolou je odlišný od stavu vyžadovaného zákonom. Taktiež správny orgán dodáva, že oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 25.11.2023, teda v zákonom stanovenej lehote na začatie správneho konania, a to nie len v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa, ale aj zákona o tepelnej energetike, pretože v zmysle § 35 ods. 3 zákona o tepelnej energetike Inšpekcia uloží pokutu do dvoch rokov odo dňa, keď zistila porušenie zákonom ustanovených povinností fyzickými osobami alebo právnickými osobami, najneskôr však do troch rokov od ich porušenia. Zároveň správny orgán k požiadavke splnomocneného zástupcu účastníka konania o zastavenie správneho konania uvádza, že dôvody, pre ktoré je možné správne konanie zastaviť sú taxatívne uvedené v ustanovení § 30 zákona o správnom konaní. V zmysle uvedeného ustanovenia správny orgán konanie zastaví, ak a) zistí, že ten, kto podal návrh na začatie konania, nie je účastníkom konania a nejde o konanie, ktoré môže začať správny orgán, b) účastník konania vzal svoj návrh na začatie konania späť a konanie sa netýka iného účastníka konania alebo ostatní účastníci konania súhlasia so späťvzatím návrhu a nejde o konanie, ktoré môže začať správny orgán, c) účastník konania zomrel, bol vyhlásený za mŕtveho alebo zanikol bez právneho nástupcu a konanie sa týkalo len tohto účastníka konania, d) účastník konania na výzvu správneho orgánu v určenej lehote neodstránil nedostatky svojho podania a bol o možnosti zastavenia konania poučený, e) zistí, že nie je príslušným na konanie a vec nemožno postúpiť príslušnému orgánu, f) zistí, že vo veci už začal konať iný príslušný správny orgán, ak sa správne orgány nedohodli inak, g) zistí, že pred podaním návrhu vo veci začal konať súd, ak osobitný zákon neustanovuje inak, h) odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu, i) v tej istej veci sa právoplatne rozhodlo a skutkový stav sa podstatne nezmenil, j) tak ustanoví osobitný zákon. Správny orgán však v konaní nezistil žiadny z vyššie ustanovených dôvodov, ktorého dôsledkom by bolo zastavenie správneho konania.

Vzhľadom na vyššie uvedené sa správny orgán, po dôkladnom oboznámení so skutkovým stavom veci, berúc do úvahy zabezpečenie ochrany spotrebiteľa, ustálil v názore, že vyjadrenia účastníka konania a predložené doklady, žiadnym spôsobom nespochybnili zistený skutkový stav veci a jeho právne posúdenie.

Ako koncový odberateľ, ktorý rozpočítava množstvo tepla dodaného v teplej vode konečnému spotrebiteľovi podľa § 2 písm. s) zákona o tepelnej energetike, je BSS, s.r.o. v zmysle ustanovenia § 17 ods. 4 písm. e) povinná rozpočítavať množstvo dodaného tepla podľa pravidiel rozpočítavania a zároveň je ako poskytovateľ služieb povinná v zmysle ustanovenia § 18 ods. 10 zákona o ochrane

spotrebiteľa viesť evidenciu spotrebiteľských reklamácií, ktorá obsahuje údaj o spôsobe vybavenia reklamácie.

Rozhodujúcim pre konštatovanie, či zákon bol dodržaný alebo porušený, je stav zistený v čase kontrol.

Tým bol porušený § 17 ods. 4 písm. e) zákona o tepelnej energetike a § 18 ods. 10 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán zhodnotil jednotlivé dôkazné prostriedky podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy vo vzájomnej súvislosti a dospel k záveru, že porušenie povinností účastníka konania bolo objektívne preukázané.

Správny orgán je viazaný zásadou zákonnosti, v intenciách ktorej je povinný v konaní a pri rozhodovaní zachovať procesné predpisy ako aj predpisy hmotnoprávne. Správny orgán je ďalej povinný dodržiavať zásadu materiálnej (objektívnej) pravdy spoločne so zásadou zákonnosti a zásadou voľného hodnotenia dôkazov v zmysle ustanovenia § 34 ods. 5 zákona o správnom konaní v znení neskorších predpisov. Táto zásada vyslovuje požiadavku, podľa ktorej správny orgán je povinný zistiť skutočný stav veci, ktorý následne subsumuje pod príslušné právne normy zákona o tepelnej energetike a zákona o ochrane spotrebiteľa.

Podľa § 24 ods.1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur. Podľa § 35 ods.1 písm. c) o tepelnej energetike Inšpekcia uloží pokutu od 16,50 eur do 3 300 eur za porušenie niektorej z povinností podľa § 17 ods. 3 až 5, 7 až 9, § 18 ods. 6 až 10 a 12, § 26 ods. 2 a § 33 ods. 3.

Správny orgán uvádza že v predmetnej veci sa jedná o vec správneho trestania. Právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Z judikatúry správnych súdov (napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 8Sžo/40/2012 zo dňa 22.08.2013, rozsudok Najvyššieho súdu č. 8 Sžo 28/2007 zo dňa 06.03.2008) vyplýva, že pri súbehu viacerých správnych deliktov je nedostatok špeciálnej úpravy potrebné preklenúť použitím analógie, prvotne v právnom predpise, ktorý je obsahovo najbližším v súvislosti s riešenou právnou otázkou (per analogiam legis). Pre oblasť správneho trestania, ustanovenie upravujúce konkurenciu správnych deliktov obsahuje zákon SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý v ustanovení § 12 ods. 2 upravuje, že za viac priestupkov toho istého páchatel'a prejednávaných v jednom konaní sa uloží sankcia podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na priestupok najprísnejšie postihnutelný. Zbiehajúce sa delikty sú tak postihnuté sankciou určenou pre najťažší z nich. Pri rovnakých sadzbách pokút správny orgán uloží sankciu podľa sadzby za ktorýkoľvek z týchto deliktov. Vzhľadom na uvedené teda bola v danom prípade pokuta, v súlade s absorpčnou zásadou, uložená podľa ustanovenia § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pri určovaní výšky pokuty prihliadol správny orgán v zmysle § 35 ods. 2 zákona o tepelnej energetike najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania, mieru zavinenia a možné následky porušenia povinnosti, tým že účastník konania ako koncový odberateľ, ktorý rozpočítava množstvo tepla dodaného v teplej vode konečnému spotrebiteľovi, nedodrжал povinnosť rozpočítavať množstvo dodaného tepla podľa pravidiel rozpočítavania, keď vo Vyúčtovaní dodávky tepla, vodného a stočného a ostatných služieb spojených s užívaním bytu za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2021 pre byt č. 18 v položke „TEPLO

NA OHREV TÚV“ nesprávne rozdelil celkové náklady: 4996,48 EUR, na základnú zložku 20%: 499,65 EUR a spotrebnú zložku 80%: 4496,83, nakoľko 20% zo 4996,48 EUR je 999,30 EUR a 80% zo 4996,48 EUR je 3997,18 EUR. Zároveň vo Vyúčtovaní dodávky tepla, vodného a stočného a ostatných služieb spojených s užívaním bytu za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2021 a Opravnom vyúčtovaní dodávky tepla na ohrev TÚV za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2021 pre byt č. 18 v položke „TEPLO NA OHREV TÚV“ neuviedol údaj o rozpočítavaní množstva tepla na prípravu teplej úžitkovej vody pre konečného spotrebiteľa, ktorým je indikovaný údaj za zúčtovacie obdobie určených meradiel na meranie množstva teplej úžitkovej vody konečného spotrebiteľa v metroch kubických. Z hľadiska závažnosti porušenia povinnosti správny orgán prihliadol na skutočnosť, že konaním účastník konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona. Správny orgán zohľadnil pri určení výšky pokuty následok protiprávneho konania, ktorým bolo v danom prípade ohrozenie ekonomických záujmov konečného spotrebiteľa – vlastníkov bytu č. 18 v bytovom dome spravovanom účastníkom konania – koncovým odberateľom, ktorý rozpočítava množstvo tepla dodaného v teplej vode konečnému spotrebiteľovi. Nedodržanie pravidiel rozpočítavania v súlade s osobitným predpisom sa negatívne prejavilo vo Vyúčtovaní dodávky tepla, vodného a stočného a ostatných služieb spojených s užívaním bytu za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2021 pre byt č. 18. Zároveň však správny orgán prihliadol pri určovaní výšky pokuty na aktivitu účastníka konania v súvislosti vykonaním nápravy prostredníctvom Opravného vyúčtovania dodávky tepla na ohrev TÚV za obdobie od 01.01.2021 do 31.12.2021 pre byt č. 18 a zaslania preplatku vo výške 31,93 EUR na účet spotrebiteľa. Z hľadiska miery zavinenia a spôsobu porušenia povinnosti správny orgán prihliadol na skutočnosť, že úmyselné konanie s cieľom negatívne zasiahnuť do ekonomických záujmov konečného spotrebiteľa podávajúceho podnet nebolo preukázané. Z hľadiska miery zavinenia správny orgán prihliadol i na tú skutočnosť, že účastník konania ako koncový odberateľ, ktorý rozpočítava teplo dodaného na vykurovanie konečnému spotrebiteľovi je nositeľom objektívnej zodpovednosti za dodržanie povinností, ktoré pre neho zo zákona o tepelnej energetike vyplývajú, a to bez ohľadu na okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Pri určovaní výšky pokuty prihliadol správny orgán v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti, tým že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinnosti viesť evidenciu o reklamáciách, ktorá obsahuje údaj o spôsobe vybavenia reklamácie, keď evidencia o reklamáciách neobsahovala k reklamácií uplatnenej spotrebiteľom – vlastníkom bytu č. 18 dňa 20.06.2022 údaj o spôsobe jej vybavenia. Dôležitosť vedenia evidencie spotrebiteľských reklamácií je veľká, a to nielen z hľadiska spotrebiteľa, ale aj z hľadiska poskytovateľa služieb, pretože táto evidencia slúži správne orgánu na preverenie tvrdení spotrebiteľa. Je teda v záujme samotného poskytovateľa služieb, aby viedol úplnú evidenciu spotrebiteľských reklamácií so všetkými požadovanými náležitosťami. Tým, že zákonodarca stanovil túto povinnosť viesť evidenciu o reklamáciách s taxatívne stanovenými náležitosťami, nepovažoval danú povinnosť len za „formalistickú“, ale sledoval ňou aj zámer posilnenia pozície orgánu dozoru pri presnom a skutočnom zisťovaní skutkového stavu veci a preukázaním neplnenia si danej povinnosti zo strany poskytovateľa služby, nie je sledovaný zámer v plnej miere dosiahnutý. Správny orgán prihliadol pri určovaní výšky pokuty i na to, že účastník konania vykonal nápravu zisteného nedostatku.

Pri určení výšky pokuty boli zohľadnené všetky vyjadrenia účastníka konania, ako aj doručené doklady, ako aj skutočnosť, že porušenie zákona bolo účastníka konania, pri aplikácii absorpčnej zásady, postihované po prvýkrát.

Účastník konania je povinný dodržiavať podmienky podnikania v uvedené v príslušných právnych predpisoch, vrátane zákona o tepelnej energetike a zákona o ochrane spotrebiteľa, od začiatku vykonávania svojej podnikateľskej činnosti, pričom normotvorca v súvislosti s dodržiavaním stanovených povinností, uvedených v daných právnych normách, nepripúšťa žiadne výnimky. Účastník konania pri plnení si svojich povinností nekonal s odbornou starostlivosťou, ktorou sa rozumie úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozumne od neho očakávať pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi, zodpovedajúca čestnej obchodnej praxi alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v jeho oblasti činnosti, keď nezabezpečil splnenie povinností, vyžadovaných všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v tomto prípade náležite zistený a preukázaný a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Keďže správny orgán napriek uvedenému uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej preventívnu a represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská, pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

POUČENIE :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Ústrednému inšpektorátu SOI v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.